



**MUĞLA SİTKİ KOÇMAN ÜNİVERSİTESİ**  
**EDEBİYAT FAKÜLTESİ**

**İNGİLİZCE MÜTERCİM VE TERCÜMANLIK PROGRAMI**  
**AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU**

**Sunan:**

Dr. Öğretim Üyesi Senem YAZICI YILMAZ  
(Akran Değerlendirme Takım Başkanı)

Dr. Öğretim Üyesi Şamil SEFERGİL  
(Akran Değerlendirme Takım Üyesi)

**Kabul Eden:**

Pro. Dr. Mustafa GÖKÇE  
(Dekan)

**18** sayfadan oluşan bu rapor 12/09/2023 tarihinde sunulmuş olup .../09/2023 tarihinde kabul edilmiştir.

12/09/2023

*Edebiyat Fakültenin Dekanlığına,*

İngilizce Mütercim ve Tercümanlık Programınızın Özdeğerlendirme Raporu, tarafımızdan incelenmiştir. Buna göre;

Takımımız tarafından yapılan değerlendirmeler detaylı bir şekilde önce ölçüt bazında sunulmuş olup daha sonra sonuç kısmında ise değerlendirme sırasında tespit edilen güçlü alanlar ile iyileştirmeye açık alanlar üzerinden özet olarak sunulmuştur.

Akran değerlendirme sürecinde saha ziyareti *yapılmamıştır*.

## ÖLÇÜT BAZINDA DEĞERLENDİRME

***FEDEK ölçütlerine uygun başlık ve alt açıklamalar ile yazılmamıştır.***

### B. Değerlendirme Ölçütleri

#### Ölçüt 1 ÖĞRENCİLER

##### 1.1 Öğrenci Kabulleri

###### 1.1.1 Programa Öğrenci Kabulleri ve Nitelikleri

###### 1.1.2

###### 1.1.3

###### 1.1.4

*Bu ölçüt kapsamında öğrencilerin kabulünde tamamıyla Merkezi Yerleştirme Sınavı sonuçlarının dikkate alındığını, ayrıca YÖK ve Muğla Sıktı Koçman Üniversitesi ilgili yönetmelikleri çerçevesinde de yabancı uyruklu öğrenci, programlar arası geçiş, yatay geçiş, çift anadal ve yan dal gibi süreçlerin yönetildiği görülmektedir. Programın kuruluşundan bu yana elde edilen istatistiki bilgiler bir tabloyla sunulmuş olup öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergelerin ve bunların gelişiminin izlendiği anlaşılmaktadır. Süreçlere ilişkin kanıtların sunumunda ise çoğunlukla metin içinde doküman ismi belirtme yoluna gidilmiş olup, kanıtların ayrı dosyalarda saklanması ve ilgili maddelerin veya paragrafların sonunda ayrıca belirtilerek – bağlantı verilmesi önerilmektedir. Sunulan bilgiler ve yapılan değerlendirmeler ışığında bu ölçütün karşılandığı düşünülmektedir.*

##### 1.2. Yatay ve Dikey Geçişler, Çift Anadal ve Ders Sayma

###### 1.2.1 Tablo 1.2 Yıllara Göre Yatay Geçiş Öğrenci Sayıları

###### 1.2.2

*Programın yatay ve dikey geçişle öğrenci kabulüne istinaden sunulan tablodan ilgili süreçlerin uygulandığını ve izlendiğini, ancak metin içerisinde atıfta bulunulan ve kanıt niteliğini taşıyan dokümanların sunulmadığı görülmektedir. Süreçlere ilişkin duyuru, bölüm kurulu kararları ve kanıt olabilecek diğer dokümanlara hiç yer verilmediği, ayrıca Çift Ana Dal ve Yan Dal konusunda henüz herhangi bir çalışmanın yapılmadığı metinde belirtilmiş olup, bu ölçüt eksik bir alan olarak tespit edilmiştir.*

##### 1.2. Öğrenci Değişimi

###### 1.3.1

###### 1.3.2

*Programın sunmuş olduğu bilgilerden özellikle uluslararası öğrenci hareketliliği süreçlerinin uygulandığı ve takip edildiği anlaşılmaktadır. Program öğrencilerinin üniversitemiz Uluslararası İlişkiler Koordinatörlüğünün sunmuş olduğu imkanlardan yararlandıkları ve bu öğrenci sayılarının belirtildiği bir tabloyla gösterilmiştir. Yine sunulan bilgilerden konuyla ilgili rehber öğretim üyelerinin atandığı anlaşılmaktadır. Ancak sunulan tüm kanıtlar sadece*

web sayfalarından ibaret olup, konuya ilişkin resmi yazışma, kabul mektupları, ders uyum tabloları gibi kanıt niteliği taşıyan dokümanların sunulması önerilmektedir. Öğretim elemanlarının hareketliliği, kurumlar arası ve uluslararası proje, çalışma, anlaşma veya benzeri faaliyetlere ilişkin herhangi bir bilginin verilmemesi ve konuya ilişkin kanıtların olmaması sebebiyle bu ölçüt iyileştirmeye açık/eksik alan olarak görülmektedir.

## **1.4 Danışmanlık ve İzleme**

### **1.4.1**

Üniversitemizde akademik danışmanlık kurumu önem verilen ve üzerinde durulan bir alandır, nitekim programın sunmuş olduğu bilgiler ve öğretim elemanlarının danışmanlık yaptığı öğrenci sayılarının belirtildiği tablo ışığında akademik danışmanlık faaliyetlerinin yürütüldüğü anlaşılmaktadır, ancak konuya ilişkin hiçbir kanıtın olmaması bu ölçüt iyileştirmeye açık alan olarak görülmektedir. Bununla birlikte sunulan akademik danışman / öğrenci sayıların belirlendiği tabloya istinaden, akademik danışmanlık alanında öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısının fazlalığı görülmektedir, konunun gözden geçirilmesi önerilmektedir.

## **1.5. Başarı Değerlendirmesi**

### **1.5.1**

### **1.5.2**

Programın uyguladığı başarı ölçme yöntemleri ve bunların uygulanma süreçleri açıkça belirtilmiş olmasına rağmen, süreçlere ilişkin hiçbir kanıtın sunulmaması sebebiyle bu ölçüt iyileştirmeye açık olarak görülmektedir. Akademik başarının yanı sıra öğrencinin sosyal / bilimsel faaliyetlerinin değerlendirilip değerlendirilmediği konusunda hiçbir bilginin sağlanmadığı görülmektedir.

## **1.6. Öğrenci Memnuniyeti**

Öğrenci memnuniyetinin değerlendirilmesi kapsamında programın sadece üniversitede periyodik olarak düzenlenen “Öğretim Üyesi ve Ders Değerlendirme Anketi” sonuçlarını değerlendirdiği, ancak konuya ilişkin herhangi bir kanıtın sunulmadığı görülmektedir. Yine sunulan bilgiler ışığında farklı geri bildirim uygulamalarının planladığı anlaşılmaktadır. Bu ölçüt eksik bir alan olarak tespit edilmiştir.

## **1.7. Mezuniyet Koşulları**

### **1.7.1**

Programın sunmuş olduğu bilgilerden, bir öğrencinin mezuniyetine karar verme süreçlerinin belirlendiği görülmektedir, ancak henüz mezun vermedikleri için sürecin uygulanma ve takip aşamalarının gerçekleşmemiş olduğu anlaşılmaktadır. Bu ölçüt eksik bir alan olarak tespit edilmiştir.

## **2. PROGRAM ÖĞRETİM AMAÇLARINI**

### **2.1. Tanımlanan Program Öğretim Amaçları**

Program kendi amaçlarını maddeler halinde açıklamış olmakla birlikte, metinden bu amaçların öğrencilerle henüz paylaşılmadığı veya ders bilgi paketlerine entegre edilmediği anlaşılmaktadır. Bu ölçüt eksik bir alan olarak tespit edilmiştir.

### **2.2 Program Öğretim Amaçlarının FEDEK Tanımına Uyması**

#### **2.2a Program Öğretim Amaçlarının Yukarıda Verilen FEDEK Tanımına Uyumu**

## **2.2b Kurum Özgörevleriyle Tutarlılık**

**2.2b.1 Kurumun, fakültenin ve bölümün özgörev(ler)i varsa, bunları veriniz.**

**2.2b.2. Bu özgörevlerin nerede yayımlanmış olduklarını belirtiniz.**

## **2.2c Program Öğretim Amaçlarını Belirlemede Paydaşların İşlevleri**

**2.2c.1 Programın iç ve dış paydaşlarını sıralayınız.**

**2.2c.2**

## **2.2d Program Öğretim Amaçlarının Yayımlanması**

## **2.2e Program Öğretim Amaçlarının Güncellenme Yöntemi**

*Programın belirlemiş olduğu öğretim amaçları hem FEDEK hem de Kurumun, Fakültenin ve Bölümün özgörevleriyle Program Çıktıları, Misyon ve Vizyon çerçevesinde karşılatırılmış olup, ilgili içerikler tablolarla sunulmuştur. Ancak FEDEK Çıktıları ile Program Çıktılarının karşılaştırıldığı tabloda iki göstergenin karşılıksız kaldığı tespit edilmiştir. Sunulan bilgiler ışığında Dış ve İç paydaş geri bildirim ve iletişim süreçlerinde karşılıklı ve bireysel yazışma yönteminin tercih edildiği, bir Dış Paydaşlar Kurulunun olmadığı, periyodik olarak dış ve iç paydaş geri bildirimlerinin olduğu mekanizmaların aktif olarak kullanılmadığı görülmektedir. Kanıt niteliğinde sunulan yazışmaların ayrı birer dosya olarak sunulması önerilmektedir. Bu çerçevede tespit edilen bu durum kaygı oluşturmaktadır. Programın kendi iç ve dış paydaşlarını tam olarak belirlemesi, bu paydaşların görüş, öneri ve katkılarını sistematik bir şekilde değerlendirilebileceği mekanizmaları kurması ve karar alam süreçlerinin oluşturulması önerilmektedir.*

## **2.3 Program Öğretim Amaçlarına Ulaşma**

**2.3.1 Program öğretim amaçlarına ulaşıldığını belirlemek ve belgelemek için kullanılan ölçme ve değerlendirme sürecini açıklayınız**

**2.3.2 Bu süreç yardımıyla program öğretim amaçlarına hangi düzeyde ulaşıldığını kanıtlarıyla anlatınız.**

*Programın bu ölçütü açıklarken sunmuş olduğu bilgilerden Öğretim Amaçlarının başarıldığını ölçen herhangi bir sürecin henüz uygulanmadığı anlaşılmaktadır, Öğrenci Bilgi Sistemi üzerinde yapılan anketlerin daha çok öğretim üyesi ve verdiği dersin eğitim – öğretim süreci bakımından değerlendirildiğini göz önünde bulundurursak, olası diğer anketlerin henüz planlama aşamasında olması ve şimdiye kadar hiç uygulanmamış olması sebebiyle bu ölçüt eksik bir alan olarak tespit edilmiştir.*

## **Ölçüt 3 Program Çıktıları**

### **3.1 Tanımlanan Program Çıktıları**

**3.1.1. Program Çıktıları**

**3.1.2 İngilizce Mütercim ve Tercümanlık Program Çıktıları ve FEDEK Program Çıktıları Uyum Tablosu**

**3.1.3 İngilizce Mütercim ve Tercümanlık Bölümünün öğretim hedefleri;**

**3.1.4 Program çıktıları belirleme yöntemini anlatınız.**

**3.1.5 Program çıktıları dönemsel olarak gözden geçirme ve güncelleme yöntemini anlatınız.**

*Tanımlanan program çıktıları ile FEDEK çıktılarının tam olarak uyummadığı, bununla birlikte bu eksikliğin giderilmesine yönelik izlenecek adımların belirlendiği tespit edilmiştir. Ancak*

*FEDEK değerlendirme ölçütlerinde tüm çıktılarının uyumlu olması istenmektedir, söz konusu durum düzeltilmediği sürece ölçüt iyileştirmeye açık alan olarak göz önünde bulundurulmalıdır. Yine açıklamalarda program çıktılarının belirlenmesi ve uygulanması hususunda genel bilgiler sunulurken, birçok süreç gelecekte yapılması planlanan birer iş olarak gösterilmiştir, bu alanların gözden geçirilmesi, düzeltilmesi veya tamamlanması önerilmektedir.*

### **3.2 Program Çıktılarının Ölçme ve Değerlendirme Süreci**

#### **3.2.1 Program çıktılarının sağlanma düzeyini belirlemek için ölçme ve değerlendirme sistemi**

#### **3.2.2 Bu sürecin işletildiğine dair kanıtlar aşağıdaki gibidir:**

*Program çıktılarının gerçekleştirme düzeyini tespit etmede kullanılan temel yöntem olarak sınavlar, ödevler, sunumlar ve bilimsel etkinliklerinin içerikleri ön planda tutulmaktadır. Konuyla ilgili ekran görüntüsü ve tablo şeklinde birçok kanıt metin içinde sunulmuştur, söz konusu kanıtların ayrı birer dosya olarak saklanarak sunulması önerilmektedir. Anket ve benzeri geri dönüş süreçlerinin gelecekte yapılması planlanmaktadır, programın mezuniyet aşamasına gelmiş öğrencilerin olduğunu varsayarak bu süreçlerin zaman kaybetmeden uygulanması önerilmektedir. Bu ölçüt eksik bir alan olarak tespit edilmiştir.*

### **3.3. Program Çıktılarına Ulaşma**

#### **3.3.1 Program çıktılarının her biri için o çıktıyı sağlamak amacıyla programda kullanılan yaklaşım ve uygulamaları ayrıntılı olarak açıklayınız**

**3.3.2 Her bir program çıktısı için ayrı ayrı olmak üzere, mezuniyet aşamasına gelmiş olan her bir öğrencinin o program çıktısına ne düzeyde ulaştığını açıklayınız ve bu amaçla kurulmuş olan ölçme ve değerlendirme sisteminden elde edilen somut kanıtları özetleyiniz.**

**3.3.3 Her bir program çıktısı için ayrı ayrı olmak üzere, o çıktı ile ilişkilendirilebilecek ve o çıktının sağlandığının kanıtı olarak FEDEK program değerlendiricilerine kurum ziyareti sırasında ayrıca sunulacak belgeleri (öğrenci çalışmaları, bunlara ilişkin yapılan değerlendirmeler, vb.) listeleyiniz. Kanıt olarak sunulacak belgeler ile program çıktıları arasında nasıl bir ilişki kurulacağını örneklerle açıklayınız.**

*Metinde program çıktılarıyla derslerinin uyumunu gösterir nitelikte tablo sunulmakla birlikte, mezuniyet aşamasına gelmiş bir öğrencinin doğrudan görüş veya anket ile geribildirimleriyle ilgili herhangi bir bilgi sunulmamıştır, metinden gerekli geri bildirim süreçlerinin gelecekte yapılması planlanmakta olduğu, yani henüz uygulanmadığı anlaşılmaktadır. Ancak yapılması planlanan anket ve benzeri uygulamaların içeriğiyle ilgili herhangi bir bilgiye yer verilmemiştir. Yine bu kapsamda programın ilk mezunlarının 2022 – 2023 yılının bahar döneminde verileceğine dair bilgi verilerek söz konusu anketlerin bu öğrencilere uygulanacağını belirtmeye çalışılıyor. Ölçütün başlığına uygun olarak sadece mezun olan öğrencilerin değil, mezuniyet aşamasına gelmiş öğrencilerin bu anketlere dahil edilerek uygulanması, eğer metinde yanlış anlaşılma sebebiyet veren anlatım söz konusuyla bu anlatımın düzeltilmesi önerilmektedir. Bu ölçüt eksik bir alan olarak tespit edilmiştir.*

## Ölçüt 4 ÖĞRETİM PLANI

### 4.1. Öğretim Planı (Müfredat)

#### 4.1.1

#### 4.1.2

#### 4.1.3

#### 4.1.4

Raporda sunulan bilgiler ışığında Öğretim Planının titizlikle hazırlandığı ve uygulandığı anlaşılmaktadır. Derslerin program öğretim amaçlarına katkıları, AKTS değerleri, teorik / uygulama ders saati dağılımları ve müfredatın tamamı tablolar halinde sunulmuştur. Bunlardan “Yarıyıl Temelinde Ders Planı” başlıklı tablonun görsel olduğu tespit edilmiştir ve ayrı bir dosyada kanıt olarak sunulması önerilmektedir. 2019 – 2020 akademik yılından itibaren lisans düzeyinde eğitim vermeye başlayan bölüm 2021 – 2022 akademik yılında Öğretim Planında iyileştirmeler yaparak güncelleme sürecini uyguladığı Bologna kriterleri açısından önemli bir gelişme olarak karşılanmaktadır. Ancak bu duruma sebebiyet veren akademik kadro yetersizliği konusunun giderilmesi önerilmektedir. Yine metin içerisinde atıfta bulunulan Bölüm kurulu ve Üniversitemiz Senatosu onay kararlarının kanıt olarak sunulması önerilmektedir. Tablo seçmeli ve sorunlu dersler, haftalık saatlerin yer aldığı dönem ve mezuniyete etkisi ile gösterilebilir. 4.1.2 de yer alan tablo ile diğer tabloların bütünlük içerisinde olması tavsiye edilir. Bu ölçüt eksik olarak görülmektedir.

### 4.2. Öğretim planının uygulama yöntemi

Ölçütle ilgili sunulan açıklamalarda eğitim – öğretim faaliyetlerinin yürütülmesinde özellikle teknik altyapı yetersizliğine vurgu yapılmaktadır. Teknik altyapı eksikliğinin hem eğitim kurumu hem de öğrenci tarafında yaşandığı görülmektedir. Örgün eğitimde Öğretim Planının kaliteli ve etkin uygulanmasına yönelik önlemlerin alınması ve teknik altyapının güçlendirilmesi önerilmektedir. Olası uzaktan eğitim sürecinin tekrarlanması gibi durumlara karşı mobil cihazlarla dahi Ders Yönetim Sistemi üzerinden her zaman ulaşılabilir eğitim – öğretim materyallerinin önceden hazırlanması ve gerektiği durumlarda öğrencilerle paylaşılması önerilmektedir. **Öğretim planı uygulamada kullanılacak öğretim yöntemleri gruplandırılarak anlatılabilir.** Öğretim planındaki derslerin/seçeneklerin (varsa) alınma sırasındaki ders ilişkileri tablo halinde gösterilmesi tavsiye edilir. Bu ölçüt eksik olarak görülmektedir.

### 4.3. Öğretim planı yönetim sistemi

**4.3.1 Öğretim planının öngörüldüğü biçimde uygulanmasını güvence altına almak ve sürekli gelişimini sağlamak için kullanılan yönetim sistemini anlatınız. Burada, programı yürüten bölümün, bölüm başkanlığı düzeyinde ve/veya öğretim elemanlarından oluşan komiteler aracılığıyla, lisans programı öğretim planının sürekli gözetimini ve gelişimi sağlayan bir sistem kurmuş olması beklenmektedir.**

Ölçütle ilgili sunulan açıklamalarda, öngörülen uygulamaların güvence altına alınması kapsamındaki işlerin ancak 2023 – 2024 akademik yılı itibariyle başlatıldığı belirtilmektedir. Yine iç ve dış paydaşların katılımının henüz planlanma aşamasında olduğu görülmüyor ve ölçütle ilgili herhangi bir kanıt sunulmamıştır. Ölçütün iyileştirilmesine yönelik önceki yıllarda yapılmış çalışmaların kanıtlarıyla birlikte sunulması önerilmektedir. **Öğretim planı yönetim sistemi açıklanmalıdır.** Bu ölçüt eksik bir alan olarak tespit edilmiştir.

#### **4.4. Alan Uygulama Deneyimi**

**4.4.1. Öğrencilerin, önceki derslerde edindikleri bilgi ve becerileri kullandığı, ilgili alan yeterliliklerini ve gerçekçi koşulları/kısıtları (ekonomi, çevre sorunları, sürdürülebilirlik, üretilebilirlik, etik, sağlık, güvenlik, sosyal ve politik sorunlar gibi) içeren bilgi ve deneyimi nasıl kazandığını kanıtlarıyla açıklayınız.**

**4.4.2 Alan uygulama deneyimi bazı seçmeli derslerle karşılanıyorsa, bu deneyimin tüm öğrenciler tarafından edinildiğinin nasıl garanti edildiğini açıklayınız.**

*Açıklamada ölçütün sağlanması çerçevesinde “Staj”, “Çeviri Stajı” ve ilgili seçmeli derslerin verilmesi şeklinde bir sürecin uygulandığı belirtilmektedir. Yine bu kapsamda özellikle kamu kurumlarının sağladığı imkanlardan yararlandığı anlaşılmaktadır. Ölçütün uygulanmasına ve öğrencilerin yönlendirilmesinde özellikle akademik danışmanlarının görev aldıkları, yine ölçüt açıklamasından anlaşılmaktadır. Bu kısımda bugüne kadar kaç öğrenci nerede ne kadar sürede staj yaptığı, yapılan stajların süreçleri nasıl yönetildiği, değerlendirme raporlarının nasıl incelendiği gibi birçok konuda detaylı bilgi verilmesi beklenilmektedir. Alan uygulama deneyimi nerde nasıl karşılanmaktadır bu konularda bilgi verilmelidir. Ölçüt ile ilgili ifade edilen eksiklikler ve kanıtların sunulmaması sebebiyle bu ölçüt eksik bir alan olarak tespit edilmiştir.*

#### **4.5. Öğretim planı bileşenleri**

##### **4.5.1**

##### **4.5.2**

##### **4.5.3**

*Raporda, öğretim planı tablolarla desteklenerek ayrıntılı bir şekilde sunulmaya çalışılmıştır. Ancak derslerde kullanılan anlatım yöntemlerinin belirtilmediği, öğretim elamanı noksanlığı yaşandığından dolayı seçmeli derslerde istenilen dağılımın sağlanmadı ve öğretim planı bileşenlerinin tam olarak ifade edilmediği görülmektedir. Yine açıklamada Bologna süreçleri kapsamında herhangi bir çalışmanın yürütüldüğü anlaşılmamaktadır. Öğretim planıyla ilgili faaliyet gösteren bir mekanizma ve komisyonun olup olmadığı anlaşılmamaktadır. Bu ölçüt altında açıklanması beklenen birçok bilgi eksiktir. “4.5.2 Bazı bileşenler seçmeli derslerle karşılanıyorsa, bu bileşenlerin tüm öğrenciler tarafından sağlandığının nasıl garanti edildiğini açıklayınız. 4.5.1 numaralı maddede belirttiğimiz gibi çok sayıda seçmeli dersi açamamaktayız. Bu nedenle, tüm öğrencilerimiz aynı dersleri almaktadır. 4.5.3 Programın amaçları doğrultusunda, program içeriğini tamamlayan %25 oranındaki seçmeli derslerin yapılandırılmasını açıklayınız.”*

*Ölçüt ile ilgili ifade edilen eksiklikler ve kanıtların sunulmaması sebebiyle bu ölçüt eksik bir alan olarak tespit edilmiştir.*

#### **Ölçüt 5 ÖĞRETİM KADROSU**

##### **5.1. Öğretim kadrosunun sayıca ve nitelik bakımından yeterliliği**

##### **5.1.1**

##### **5.1.2**

##### **5.1.3**

*Ölçütün bu bölümüyle ilgili ayrıntılı bilgiler verilmiş ve tablolarla açıklanmış olarak tespit edilmiştir. Tablolarla sunulan bilgilerin teyidinde yönelik herhangi bir kanıtın sunulmadığı görüldü. Bölümde görev yapan akademik personelin bölümleri ve alanları dışında da derslere*



*girmek durumunda oldukları belirtilmiştir. Benzer şekilde akademik danışmanlık görevlerinin de üstlenildiği bölümde görev yapan akademik personelin yüksek ders yüküne sahip oldukları, yine sayılarına bakılacak olursa idari görevlerde de görevlendirildikleri tahmin edilebilir. Sunulan bilgilerin teyidine yönelik herhangi bir kanıtın sunulmadığı görüldü. Ölçütünün genelinde ifade edilen eksiklikler ve bazı kanıtların sunulmaması sebebiyle bu ölçüt eksik bir alan olarak tespit edilmiştir*

## **5.2. Öğretim kadrosunun ders verme dışındaki nitelikleri**

### **5.2.1**

### **5.2.2**

*Ölçütün bu bölümüyle ilgili genel bilgiler verilmiş olup, akademik kadronun bilimsel faaliyetlerde bulunduğunu ve özellikle kurum içi etkinliklere öğrencilerin mesleki gelişimine katkı sunmaya çalıştıkları görülmektedir. Söz edilen faaliyetlerle ilgili kanıtların sunulması önerilmektedir.*

*Ölçütünün genelinde ifade edilen eksiklikler ve bazı kanıtların sunulmaması sebebiyle bu ölçüt eksik bir alan olarak tespit edilmiştir*

## **5.3. Atama ve yükseltme**

### **5.3.1**

*Ölçütün bu bölümüyle ilgili Muğla Sıktı Koçman Üniversitesi ilgili yönetmeliklere atıfta bulunularak gerekli açıklama yapılmıştır, ancak kanıt olarak sadece bir web sayfası bağlantısı sunulmuş ve o da çalışmıyor olarak tespit edilmiştir. Program açıldığından itibaren gerçekleşen atama yükseltme süreci ve yöntemleri hakkında bilgiler verilmesi önerilir. Ölçütünün genelinde ifade edilen eksiklikler ve bazı kanıtların sunulmaması sebebiyle bu ölçüt eksik bir alan olarak tespit edilmiştir.*

## **5.4. Destek Öğretim Kadrosu**

### **5.4.1**

*Ölçütün bu bölümüyle ilgili kurum içi ve dışı görevlendirmeler yoluyla gerekli görülen akademik personel desteğinin sağlandığı anlaşılmaktadır. Ancak görevlendirilen bireylerin nitelikleri ve gerekli yeterliliklere sahip olup olmadıklarını gösterir bir kanıtın sunulmadığı görülmektedir. Yıllar ve dönemler bazında tablo halinde görevlendirilen öğretim görevlileri hakkında detaylı bilgiler verilebilir.*

*Öğretim Kadrosu ölçütünün genelinde ifade edilen eksiklikler ve bazı kanıtların sunulmaması sebebiyle bu ölçüt eksik bir alan olarak tespit edilmiştir.*

## **Ölçüt 6 YÖNETİM YAPISI**

### **6.1**

***Sayfa 2’de “4. Yönetim yapısı” başlığı altında ölçüt 6’ya ait bilgileri yer almaktadır. Bu bilgilerin yeri değiştiği takdirde:***

*Bu madde için ölçütün karşılanmadığı ve “Kuruluş ve yönetim yapısı, bu yapının ana kuruluş içindeki yeri, öğretim faaliyetleri ve destek hizmetleri arasındaki ilişkiler” detaylı olarak açıklayacak şekilde yer alması gerekmektedir. Anlatımda sıraya dikkat etmek ve kuruluş ve yönetim yapısı ile başlanması ve sırayı takip ederek açıklamaların bir bütünsellik göstererek ifade edilmesi tavsiye edilir. Ölçütünün genelinde ifade edilen eksiklikler ve bazı kanıtların sunulmaması sebebiyle bu ölçüt eksik bir alan olarak tespit edilmiştir.*

### **6.2.**

Özdeğerlendirme raporunda “Öğretim sonuçlarının değerlendirilebilmesi için gereken tüm stratejiler, program ve yöntemler belgelendirilmesi: **sınav soru kağıtları, cevap anahtarları, öğrencilerin sınav cevap kağıtları, ders harf notu listesi** olarak belirtilmektedir. Bu belgelerin “anlaşılır, ulaşılabilir, uygulanabilir” olmasını sağlayanın ne olduğu açıklanmamaktadır. “Öğretim sonuçlarının değerlendirilebilmesi” hususunda oluşturulan “strateji, program ve yöntemler” neler olduğu belirlenmeli, kanıtlar ile desteklenmeli ve sürecin yönetim sistemi hakkında detaylı bilgi verilmelidir. Ölçütünün genelinde ifade edilen eksiklikler ve bazı kanıtların sunulmaması sebebiyle bu ölçüt eksik bir alan olarak tespit edilmiştir.

### 6.3.

Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Elektronik Belge Yönetim Sistemi (EBYS) idari yazışma için kullanılan bir sistem olduğundan ve arşiv tutma özelliği olup olmadığından emin olunmalıdır. Ayrıca arşiv dokümanları olarak nelerin arşivlenmesi gerektiği yöntemleri ile açıklanmalıdır. Ölçütünün genelinde ifade edilen eksiklikler ve bazı kanıtların sunulmaması sebebiyle bu ölçüt eksik bir alan olarak tespit edilmiştir.

### 6.4.

Rektörlük, Dekanlık ve Bölüm Başkanlığı çerçevesinde ele alınması ve “iç işleyişi denetleyecek, sorgulayacak ve düzeltebilecek yöntemleri” neler olduğu öncelikle açıklanmalı ve süreç hakkında kanıtları ile detaylı bilgi verilmelidir. İşleyişin denetimi ne zaman nasıl nerede başlar?, Sorgulama nasıl gerçekleşmektedir?, Düzeltme konusunda alınan önlemler nelerdir? Gibi sorulara ne yanıtlar verilmesi önerilir. Sistemin kurulmuş ve çalışıyor olduğunun kanıtları eklenmelidir.

Ölçütünün genelinde ifade edilen eksiklikler ve bazı kanıtların sunulmaması sebebiyle bu ölçüt eksik bir alan olarak tespit edilmiştir.

## Ölçüt 7 ALTYAPI

### 7.1. Öğretim için kullanılan alanlar ve donanım

#### 7.1.1

#### 7.1.2

Mevcut durumun yeterli olmadığı belirtilmektedir.

Ölçütünün genelinde ifade edilen eksiklikler ve bazı kanıtların sunulmaması sebebiyle bu ölçüt eksik bir alan olarak tespit edilmiştir.

### 7.2. Diğer Alanlar ve Altyapı

#### 7.2.1

#### 7.2.2

“alan dışı sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılayan” üniversite genelinde bir çok alan bulunmakta olup bu alanlar hakkında bilgiler verilebilir. Ölçütünün genelinde ifade edilen eksiklikler ve bazı kanıtların sunulmaması sebebiyle bu ölçüt eksik bir alan olarak tespit edilmiştir.

### 7.3. Çağdaş Öğrenim Araçları ve Bilişim Altyapısı

#### 7.3.1

#### 7.3.2

Mevcut durumun yeterli olmadığı belirtilmektedir. Ölçütünün genelinde ifade edilen eksiklikler ve bazı kanıtların sunulmaması sebebiyle bu ölçüt eksik bir alan olarak tespit edilmiştir.

## **7.4. Kütüphane**

### **7.4.1**

*Yapılan taleplerin yerine gelmediği ve bundan dolayı da mevcut durumun yeterli olmadığı belirtilmektedir. Ölçütünün genelinde ifade edilen eksiklikler ve bazı kanıtların sunulmaması sebebiyle bu ölçüt eksik bir alan olarak tespit edilmiştir.*

## **7.5. Özel Önlemler**

### **7.5.1**

*Bu madde için ölçütün karşılandığı düşünülmektedir.*

## **7.6. Engelliler için Önlemler**

### **7.6.1**

*Bu madde için ölçütün karşılandığı düşünülmektedir.*

## **Ölçüt 8 KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR**

***FEDEK ölçütlerine uygun başlık ve alt açıklamalar ile yazılmamıştır.***

### **8.1. Bütçe Süreci ve kurumsal destek**

*Bu madde için ölçütü karşılayacak yeterli bilgi bulunmamaktadır. Ölçütünün genelinde ifade edilen eksiklikler ve bazı kanıtların sunulmaması sebebiyle bu ölçüt eksik bir alan olarak tespit edilmiştir.*

### **8.2. Bütçenin Öğretim Kadrosu Açısından Yeterliliği**

#### **8.2.1**

#### **8.2.2**

*Bu madde için ölçütü karşılayacak yeterli bilgi bulunmamaktadır. Ölçütünün genelinde ifade edilen eksiklikler ve bazı kanıtların sunulmaması sebebiyle bu ölçüt eksik bir alan olarak tespit edilmiştir.*

### **8.3. Altyapı ve Donanım Desteği**

#### **8.3.1**

*Bu madde için ölçütü karşılayacak yeterli bilgi bulunmamaktadır. Ölçütünün genelinde ifade edilen eksiklikler ve bazı kanıtların sunulmaması sebebiyle bu ölçüt eksik bir alan olarak tespit edilmiştir.*

### **8.4. Teknik, İdari ve Hizmet Kadrosu Desteği**

#### **8.4.1**

*Bu madde için ölçütü karşılayacak yeterli bilgi bulunmamaktadır. Ölçütünün genelinde ifade edilen eksiklikler ve bazı kanıtların sunulmaması sebebiyle bu ölçüt eksik bir alan olarak tespit edilmiştir.*

## **Ölçüt 9 SÜREKLİ İYİLEŞTİRME**

### **9.1.**

*Bu madde için ölçütü karşılayacak yeterli bilgi bulunmamakta olup aynı zamanda kanıt gösterilmemiştir. Ölçütünün genelinde ifade edilen eksiklikler ve bazı kanıtların sunulmaması sebebiyle bu ölçüt eksik bir alan olarak tespit edilmiştir.*

**9.2. Yapılan sürekli iyileştirme çalışmalarının, başta Ölçüt 2 ve Ölçüt 3 ile ilgili alanlar olmak üzere, programın gelişmeye açık tüm alanları ile ilgili, sistematik bir biçimde toplanmış, somut verilere dayalı olduğunu kanıtlarıyla açıklayınız. Bu çalışmalarınızı belgeleyen ve ziyaret sırasında değerlendirme takımına sunabileceğiniz kanıtlar ile ilgili bilgi veriniz**

*Bu madde için ölçütü karşılayacak hiç bilgi bulunmamaktadır. Ölçütünün genelinde ifade edilen eksiklikler ve bazı kanıtların sunulmaması sebebiyle bu ölçüt eksik bir alan olarak tespit edilmiştir.*

### **Ölçüt 10 PROGRAMAMA ÖZGÜ ÖLÇÜTLER**

**10.1 Program öğretim planı, dersler ve diğer uygulamalarda ölçme-değerlendirme aracılığıyla programa özgü ölçütlerin nasıl sağlandığını anlatınız.**

*Programa özgü ölçütlerin sağlandığına yönelik bir tablo yer almaktadır fakat bu tablo “Program öğretim planı, dersler ve diğer uygulamalarda ölçme-değerlendirme aracılığıyla programa özgü ölçütlerin nasıl sağlandığını” açıklamamaktadır. Tablonun haricinde detaylı bir açıklamanın yer alması tavsiye edilir. Ayrıca kanıtlar ile desteklenmelidir. Bir öğrencinin mezuniyeti boyunca aldığı dersler göz önünde bulundurulmalıdır. Seçmeli olup olmadığı dersler var ise bu dersin üzerindeki bilgi, beceri ve yetkinliğe sahip olmadan mezun olmuş olacak anlamına gelecektir. Zorunlu ve seçmeli derslerin ayırımına dikkat edilmesi tavsiye edilir. Ölçütünün genelinde ifade edilen eksiklikler ve bazı kanıtların sunulmaması sebebiyle bu ölçüt eksik bir alan olarak tespit edilmiştir.*

## SONUÇ DEĞERLENDİRME ÖZETİ

### Değerlendirme yapılan programda tespit edilen güçlü alanlar şu şekildedir;

- Henüz ilk defa bu yıl mezun vermiş bir bölüm olmasına rağmen, Program öğretim üyelerinin akran değerlendirme sürecine yaklaşımları, eğitim kalitesini yükseltmeye yönelik daha iyiyi arama şeklinde yorumlanarak, takdirle karşılanmıştır, bölümün kaliteye verdiği önem görülmüştür,
- Bölümün nitelikli öğretim üyeleri ulusal ve uluslararası bilime katkı sağlamaktadırlar, bununla birlikte öğrencilerin mesleki gelişimlerine yönelik gerçekleştirdikleri faaliyet ve etkinliklerle öğrencilerinin mesleki anlamda çok yönlü gelişmelerine katkı sağladıkları görülmektedir,
- Bölümün merkezi yerleştirme sonuçlarına göre tercih eden öğrenci portföyünün iyileşmesi olumlu bir süreç olarak tespit edilmiştir,
- Güncel gelişmelerin izlenerek bölüm ders müfredatının güncellenmiş olması olumlu bir gelişmedir,
- Fakülte bünyesinde Çalışma ve İş Kurumu (İŞKUR) Muğla Müdürlüğü'ne bağlı irtibat bürosunun 2013 yılında açılmış olması ve bu irtibat bürosunun şu an Kariyer Planlama ve Mezunlarla İlişkiler Koordinatörlüğünde hizmetine devam etmesi önemlidir. Kariyer planlaması kapsamında, tüm kurs ve programlar hakkında bilgi almak ve yararlanmak isteyen öğrencilerin İş ve Meslek Danışmanlarının sürekli olarak görevli bulunduğu irtibat bürosundan faydalanabilmelerinin kariyerleri açısından önemli bir olanak olduğu görülmüştür.
- Programda yüz yüze sınavların yapılış şekli ve güvenliği için tanımlı süreçler olması, sınav programlarının kesin olarak ilan edilmeden önce, öğrencilerden görüş alınarak sınav çakışmalarının önlenmesi gibi uygulamaların olması, sınav süreçlerinin iyi planlandığını göstermektedir.
- Öğretim programında bölüm dışı seçmeli derslerin olması planlamada öğrenci merkezli ve disiplinler arası yaklaşım olduğunu göstermektedir.
- Program öğrencileri için, kampüs koşulları, yaşam alanları, sportif ve kültürel etkinliklerin yeterli düzeyde olduğu görülmüştür.
- Program tarafından yapılan SWOT analizi ile koşulların belirlenmesi önemli bir adımdır.
- Üniversitelerin uluslararasılaşma hedefleri doğrultusunda yabancı uyruklu öğrenci sayısının fazla olması önemlidir ve Yüksek Öğretim Kurulu hedefleri ile de uyumludur.

### Değerlendirme yapılan programdaki iyileştirmeye açık alanlar şu şekildedir;

- Özdeğerlendirme raporu yazımında (*Yetkili Akreditasyon Kuruluşu*) ölçütleri ve bu ölçütlerin tam / doğru başlıkları kullanılmalı ve göz önünde bulundurulmalı,
- Program tarafından hazırlanan Özdeğerlendirme Raporu genelinde kanıtlar daha kapsamlı sunulmalıdır, kanıtların metin içinde gömülmesi yerine ayrı bir klasörde kataloglamış olarak verilmesi daha uygun olacaktır,
- Programın web sitesi kullanıcı dostu hale getirilmeli ve içerikler güncellenmeli, özellikle aday öğrenci sayfası daha zengin içeriğe kavuşturmalıdır, tüm bölümler için fakülte tarafından sağlanan ortak tanıtım içerikleri sunulmalıdır,

- Programda öğrencilere Çift Anadal ve Yandal imkanlarının sağlanması yönünde çalışmalar yapılmalı, varsa kanıtları sunulmalıdır,
- Öğretim elemanlarının danışmanlık iş yükleri gözden geçirilmeli, öğrenci dağılımı eşit olsa da öğretim üyesi başında denk gelen öğrenci sayısı çok fazladır,
- Raporda uzaktan eğitim sürecinde sınavların yapılış şekli ve güvenliği için alınan önlemler hakkında bilgi verilmedi, varsa bu bilgiler kanıtlarla desteklenerek sunulmalıdır,
- Uzaktan eğitim sürecinde kurum kaynaklı yaşanan teknik altyapı eksiklikleri giderilmeli,
- Mezuniyet aşamasındaki öğrenci kontrol işlemleri açıklanmış olmakla birlikte, kanıtların sunulmaması ve bölümün henüz bir defa mezun vermiş olması bu sürecin açıklanmasına yönelik bilginin yetersizliğine sebep olmuştur,
- Program Öğrenim Amaçları, güncelleme sistemi ve ölçme değerlendirme süreçleri FEDEK tanımına uygun olarak sunulmakla birlikte, iç ve dış paydaş katılımının sağlanması ve belirtilen yöntemlerden daha etkin mekanizmaların oluşturulması önerilmektedir,
- Program çıktılarının gözden geçirilmesi ve FEDEK ile uyum içinde olmayan değerlerin tamamlanması önerilmektedir,
- Program eğitiminin her aşamasında iç ve dış paydaşlar ile sistematik ilişkiler güçlendirilmeli, ilgili kurul ve komisyonların kurulmalı,
- Program öğrencilerinin mesleki bilişim teknolojilerini kullanım becerilerini kazanması ve mezuniyet sonrası iş hayatlarında aktif olarak kullanmalarına yönelik gerekli teknolojik altyapı kurulmalı,
- Program öğrencilerinin staj yaptıklarına dair kanıtların sunulması gerekmektedir,
- Öğretim üyelerinden oluşan komisyon ve kurullar aracılığıyla program öğretim planının sürekli gelişimini sağlayan bir sistem kurulmalı (Ör: Ders Değerlendirme Komisyonu, Eğitim Komisyonu, Ölçme Değerlendirme Komisyonu vs.), raporda bir kararın yapılan toplantılarla alındığını, ancak toplantıların hangi komisyon veya kurul tarafından gerçekleştiği belirtilmemiştir ve konuyla ilgili kanıtlar sunulmamaktadır,
- Bologna Süreci gereği programdaki dersler iki yılda bir gözden geçirilerek güncellenmeli,
- Akademik kadronun nicelik bakımından güçlenmesi adına, Ana Bilim Dallarındaki kadro ihtiyaçları giderilmesine yönelik atılan adımlara raporda yer verilmeli,
- Raporda program yönetim ve karar alma süreçleri daha açıklayıcı tanımlanmalı ve kanıtlara raporda daha fazla yer verilmeli,
- Raporda kurum desteği ve parasal kaynaklar ile ilgili açıklamalar detaylı yer verilmeli,
- İhtiyaç duyulan kitap ve diğer elektronik kaynaklar için kütüphane eksiklikleri giderilmeli,
- Öğrenme ortamının yeterliliği ve öğretim üyesi iş yükü açısından şubelerdeki öğrenci sayıları gözden geçirilmeli (Ör: Bazı derslerde 200'ün üzerinde öğrenci sayısı olduğu görülmüştür),
- Akran değerlendirme sürecinde oluşturulmaya çalışılan anket, öğrenci görüşü vb. geribildirim sistemleri gözden geçirilmeli, anketlerin daha geniş kitlelere uygulanarak geribildirim sayılarının artırılması (Ör: Raporda öğrenci memnuniyet anketine katılımın yetersiz olduğu görülmüştür).
- Sayfa 206-217 arasında yer alan tabloların boş olduğu görülmektedir.
- Ders izlencelerinin açık ve anlaşılır olmadığı tespit edilmiştir. Bazı ders izlencelerinin çok az öğrenme kazanımları yer alırken diğer derslerde ise çok fazla yer almaktadır. Ders kitapları ve kaynakları anlaşılır yazılmamıştır. Ders izlence formlarında farklı bir

standart görülmemiştir, bazen büyük harfle yazılmış, bazen küçük fark ile bazıları ise okunamayacak kadar küçük yazılmıştır. Haftalık konuların birçok ders için tekrar konulardan ibaret olduğu görülmüştür.

- Programa özgü ölçütlerin tabloda yer alan derslerin seçmeli ya da zorunlu olduğu belirtilmemiştir. Derslerde bu ölçütlerin nasıl karşılandığı kanıtlar ile desteklenmelidir.
- Sürekli iyileştirme kriteri Ölçüt 9 yazılması beklenen bilgiler öz değerlendirmenin ilk sayfalarında yer erilmiştir. İlk sayfada yer alan bilgilerin bu bölüme alınması ve daha anlaşılır yazılması tavsiye edilir.
- Kurum desteği ve parasal kaynaklar ile ilgili bilgiler Dekanlık ile istişare edilerek yazılmalıdır.
- Kütüphane ile ilgili taleplerin nerede ve neden gerçekleşmediğinin bilgisi verilmelidir. Bazı bölümlerde olmadığı ya da yapılamadığı yazılmasına rağmen nedenleri ve sonuçlanamamasının yarattığı sorunlara yer verilmemiştir.
- Altyapı sıkıntıları daha açık yazılmalı ve ihtiyaçların neler olduğu netleştirilmelidir.
- Destek öğretim kadrosunun kimlerden ve hangi derslere ait olduğunun tablo ile bütün dönemleri kapsayacak şekilde yer verilebilir.
- Atama ve yükselme konusunda açıklama yapılarak gerçekleşen uygulama anlatılmalıdır.
- Ders verme dışında nitelikleri konusunda detaylı bilgi verilmesi önerilir.
- FEDEK ölçütlerinin yeniden ve detaylı gözden geçirilmesi, özellikle kanıtların yetersizliğinin giderilmesi önerilir.
- Öz değerlendirme raporunun yapılanların bir değerlendirmesi olduğundan gerçekleşen süreçlerin ve sonuçların açık ve net olarak yansıtılması gerekmektedir.
- Öz değerlendirme ilk sayfasından son sayfasına kadar tabloların bir uyum içinde yapılması tavsiye edilir.

Sonuç olarak raporda tespit edilerek yukarıda maddeler halinde listelenen eksiklerin/zayıflıkların giderilmesi ve raporun İngilizce Mütercim ve Tercümanlık Programının Akreditasyon için başvuru yapacağı kurum olan FEDEK Ölçütlerine göre yeniden yazılması durumunda, programın akreditasyona başvurabileceği görüşüne varılmıştır.

Saygılarımızla.

<b>PROGRAM AKRAN DEĞERLENDİRİCİ EKSİKLİK/ZAYIFLIK/KAYGI DURUM ÇİZELGESİ</b>	
<b>Program</b>	İngilizce Mütercim ve Tercümanlık
<b>Değerlendirme Dönemi</b>	2021-2022 GÜZ YARIYILI
<b>ÖDR Takım Başkanı</b>	Doç. Dr. Özlem Özmen Akdoğan
<b>ADR Takım Başkanı</b>	Dr. Öğr. Üyesi Senem Yazıcı Yılmaz
İlgili satırda, Eksiklik için "E", Zayıflık için "Z", Kaygı için "K", hiçbir yetersizlik yoksa "□" kullanınız.	<b>E/Z/K</b>
<b>GİRİŞ</b>	
01.Programa Ait Bilgiler	
<b>Ölçüt 1 ÖĞRENCİLER</b>	
1.1 Öğrenci Kabulleri	
1.1.1 Programa Öğrenci Kabulleri ve Nitelikleri	✓
1.2. Yatay ve Dikey Geçişler, Çift Anadal ve Ders Sayma.	E
1.3 Öğrenci Değişimi	E
1.4 Danışmanlık ve İzleme	E
1.5 Başarı Değerlendirmesi	E
1.6 Öğrenci memnuniyeti	E
<b>2.PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI</b>	
2.1 Tanımlanan Program Öğretim Amaçları	E
2.2 Program Öğretim Amaçlarının FEDEK Tanımına Uyması	K
2.3 Program Öğretim Amaçlarına Ulaşma	E
<b>3.PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI</b>	
3.1 Tanımlanan Program Çıktıları	E
3.2 Program Çıktılarının Ölçme ve Değerlendirme Süreci	E
3.3 Program çıktılarına Ulaşma	E



<b>4.SÜREKLİ İYİLEŞTİRME</b>	
4.1 Öğretim Planı	E
4.2 Öğretim Planını uygulama Yöntemi	E
4.3 Öğretim Planını Yönetim Sistemi	E
4.4 Alan Uygulama Deneyimi	E
4.5 Öğretim Planının Bileşenleri	E
<b>5.EĞİTİM PLANI</b>	
5.1 Öğretim Kadrosunun Sayıca ve Nitelik Bakımından Yeterliliği	E
5.2 Öğretim Kadrosunun Ders Verme Dışındaki Nitelikleri	E
5.3 Atama ve Yükselme	E
5.4 Destek Öğretim Kadrosu	E
<b>6. YÖNETİM YAPISI</b>	
6.1	E
6.2	E
6.3	E
6.4	E
<b>7. ALTYAPI</b>	
7.1 Öğretim için kullanılan alanlar ve donanım	Z
7.2 Diğer Alanlar ve altyapı	Z
7.3 Çağdaş öğrenim araçları ve bilişim altyapısı	Z
7.4 Kütüphane	E

7.5 Özel önlemler	✓
7.6 Engelliler için önlemler	✓
<b>8. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR</b>	
8.1 Bütçe Süreci ve Kurumsal Destek	E
8.2 Bütçenin öğretim Kadrosu Açısından Yeterliliği	E
8.3 Altyapı donanım Desteği	E
8.4 Teknik, İdari ve Hizmet Kadrosu Desteği	E
<b>9. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME</b>	
9.1	E
9.2 Yapılan sürekli iyileştirme çalışmalarının, başta Ölçüt 2 ve Ölçüt 3 ile ilgili alanlar olmak üzere, programın gelişmeye açık tüm alanları ile ilgili, sistematik bir biçimde toplanmış, somut verilere dayalı olduğunu kanıtlarıyla açıklayınız. Bu çalışmalarınızı belgeleyen ve ziyaret sırasında değerlendirme takımına sunabileceğiniz kanıtlar ile ilgili bilgi veriniz.	E
<b>10. PROGRAMA ÖZGÜ ÖLÇÜTLER</b>	
10.1 Programa Özgü Ölçütler sağlanmalıdır.	E
<b>SONUÇ</b>	
<b>FEDEK <a href="http://www.fedek.org.tr/uploads/docs/03_DEGERLENDIRME_OLCUTLERI_3_1.pdf">http://www.fedek.org.tr/uploads/docs/03_DEGERLENDIRME_OLCUTLERI_3_1.pdf</a> ölçütleri kullanılmadığından akran değerlendirmesinde verilen ölçütler birbirini tutmamıştır. Ölçüt karşılığında yazılması beklenen açıklamalar ve kanıtlar eksiktir.</b>	

**Not :** Çizelgede yer verilen ölçütler jenerik ölçütlerdir. Lütfen değerlendirdiğiniz bölüme ait ölçütler ile çizelgede yer alan ölçütleri yeniden düzenleyiniz.

Tespit edilen yetersizlikler belirlenirken aşağıda verilmiş olan terminolojiden faydalanılmıştır.

**Yetersizlikler (İyileştirmeye Açık Alanlar) :**

**Eksiklik:** Bir ölçütün sağlanmadığının bildirimidir. Program ölçütleri ile uyum içinde değildir. Kurumca acil önlemler alınması gereklidir.

**Zayıflık:** Bir ölçütün zorlukla ya da kısmen sağlandığını, ancak bir sonraki genel değerlendirmeye kadar programın niteliğinde bir bozulma olmayacağı garantisini bulunmadığını gösterir. Ölçütlerin daha kuvvetli bir şekilde sağlanması için kurumca düzeltici önlemler alınması gereklidir.

**Kayıp:** Bir ölçütün halen sağlandığını, ancak bu durumun yakın bir gelecekte değişme potansiyelinin olduğunu ve bu ölçütün ileride sağlanmayabileceğini gösterir. Ölçütlerin sağlanmasının devamını garanti etmek için kurumca olumlu bir girişim yapılması gerekmektedir.